

Министерство науки и образования РФ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет»

## **ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ**

учебно-методические материалы  
для научной специальности  
5.12.3. Междисциплинарные исследования языка

Благовещенск 2022 г.

*Печатается по решению  
редакционно-издательского совета  
филологического факультета  
Амурского государственного  
университета*

*Составитель: Андросова С.В.*

Итоговая аттестация: учебно-методические материалы для научной специальности 5.12.3.  
Междисциплинарные исследования языка. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2022.

© Амурский государственный университет, 2022  
© Кафедра иностранных языков, 2022  
© Андросова С.В., составление

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	<i>Стр.</i>
1. Цель и задачи итоговой аттестации	4
2. Уровни достижения показателей и критерии оценивания	5
3. Методические материалы для подготовки и оформления диссертации	9
3.1. Структура и объём диссертации	9
3.2. Критерии для самопроверки	10
3.3. Проверка на оригинальность и наличие/отсутствие нелегальных заимствований	10
3.4. Сроки предоставления диссертации, автореферата и сопровождающих документов	11
4. Структура и содержание процедуры итоговой аттестации	
Приложение. Примерные формы сопроводительных документов	12

## 1. Цель и задачи итоговой аттестации

Целью итоговой аттестации является проведение оценки диссертации на соответствие критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

В задачи итоговой аттестации входит оценка диссертация на предмет соответствия/несоответствия следующим **показателям**:

1) содержит решение научной задачи, имеющей значение для развития междисциплинарных исследований языка / новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития междисциплинарных исследований языка;

2) написана автором самостоятельно;

3) обладает внутренним единством; содержит все необходимые составляющие, предусмотренные ГОСТ Р 7.0.11-2011 и оформленные в соответствии с указанным ГОСТ;

4) содержит новые научные результаты, полученные автором лично, и положения, выдвигаемые для публичной защиты;

5) содержит сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов и/или рекомендации по использованию научных выводов;

6) в диссертации отсутствуют нелегальные заимствования;

7) оригинальность диссертации составляет не менее 70%;

8) имеется не менее трёх публикаций в рецензируемых изданиях, входящих в Перечень ВАК;

9) автореферат кратко отражает основное содержание диссертации.

10) устный доклад и дискуссия полностью раскрывают личный вклад аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень их достоверности.

Диссертация, автореферат, устный доклад и дискуссия демонстрируют:

– знание методологических и теоретических основ, современных технологий междисциплинарных исследований языка;

– знание методики написания, правил оформления и порядка защиты диссертации;

– умение планировать и осуществлять научную (научно-исследовательскую) деятельность;

– владение навыками написания и оформления научных работ, навыками ведения научной дискуссии.

При полном соответствии указанным критериям кафедры, на которой выполнялась диссертация, дает заключение организации о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 и рекомендует диссертацию к защите в диссертационном совете по научной специальности 5.12.3 – междисциплинарные исследования языка.

## 2. Уровни достижения показателей и критерии оценивания

Показатель	Уровень показателя	Критерии оценивания	Объект оценивания
Содержит решение научной задачи, имеющей значение для развития междисциплинарных исследований языка / новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития междисциплинарных исследований языка	Соответствует	Научный руководитель аспиранта, рецензенты и комиссия пришли к единодушному мнению о значимости решённой научной задачи либо технической/технологической разработки для развития междисциплинарных исследований языка	Диссертация
Самостоятельность проведения исследования и написания текста работы	Соответствует	Научный руководитель аспиранта, рецензенты и комиссия единодушно констатировали высокую степень самостоятельности проведения исследования и написания текста работы	Диссертация
Внутреннее единство; наличие всех необходимых составляющих, предусмотренных ГОСТ Р 7.0.11-2011; оформление в соответствии с ГОСТ Р 7.0.11-2011	Соответствует	Научный руководитель аспиранта, рецензенты и комиссия единодушно констатировали высокую степень внутреннего единства, наличие всех необходимых составляющих, предусмотренных пунктом 4 ГОСТ Р 7.0.11-2011; оформление в полном соответствии с правилами, предусмотренными пунктом 5 ГОСТ Р 7.0.11-2011	Диссертация
Содержит новые научные результаты, полученные автором лично, и положения, выдвигаемые для публичной защиты	Соответствует	Научный руководитель аспиранта, рецензенты и комиссия единодушно констатировали обоснованность положений, выдвигаемых на защиту, и несомненную новизну результатов, полученных автором лично	Диссертация
Практическая значимость	Соответствует	Научный руководитель аспиранта, рецензенты и комиссия единодушно констатировали высокую практическую значимость полученных аспирантом результатов	Диссертация
Отсутствие нелегальных заимствований	Соответствует	Проверка по системе «Антиплагиат (АмГУ)» нелегальных заимствований не выявила	Диссертация

Оригинальность не менее 70%	Соответствует	Проверка по системе «Антиплагиат (АмГУ)» показала не менее 70% оригинальности, не учитывая титульный лист, содержание и список литературы; публикации автора в рамках апробации результатов исследования, классифицированы как самоцитирование (при необходимости вручную) и добавлены к изначально подсчитанному системой проценту оригинальности	Диссертация
Публикаций в рецензируемых изданиях, входящих в Перечень ВАК	Соответствует	Не менее трёх; отражают основные результаты исследования	Публикации по теме диссертационного исследования
Автореферат кратко отражает основное содержание диссертации	Соответствует	Наличие всех необходимых составляющих, предусмотренных ГОСТ Р 7.0.11-2011 (пункт 8); оформление в соответствии с ГОСТ Р 7.0.11-2011 (пункт 9)	Автореферат
Знание методологических и теоретических основ, современных технологий междисциплинарных исследований языка, методики написания, правил оформления и порядка защиты диссертации	Соответствует	Демонстрирует высокий уровень знания методологических и теоретических основ, современных технологий междисциплинарных исследований языка, методики написания, правил оформления и порядка защиты диссертации	Диссертация
Умение планировать и осуществлять научную (научно-исследовательскую) деятельность	Соответствует	Демонстрирует высокий уровень умения планировать и осуществлять научную (научно-исследовательскую) деятельность	Диссертация
Владение навыками написания и оформления научных работ, навыками ведения научной дискуссии	Соответствует	Демонстрирует высокий уровень систематизации и структурирования результатов исследования, логики изложения материала в письменной и устной формах; свободно отвечает на вопросы рецензентов и комиссии, аргументированно отстаивает свою точку зрения.	Диссертация, автореферат, устный доклад
Содержит решение научной задачи, имеющей значение для развития междисциплинарных исследова-	Не соответствует	Научный руководитель аспиранта, рецензенты и комиссия пришли к единодушному мнению о слабой	Диссертация

ний языка / новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития междисциплинарных исследований языка		значимости либо не значимости решённой научной задачи либо технической/технологической разработки для развития междисциплинарных исследований языка	
Самостоятельность проведения исследования и написания текста работы	Не соответствует	Научный руководитель аспиранта, рецензенты и комиссия единодушно констатировали недостаточную степень самостоятельности проведения исследования и написания текста работы	Диссертация
Внутреннее единство; наличие всех необходимых составляющих, предусмотренных ГОСТ Р 7.0.11-2011; оформление в соответствии с ГОСТ Р 7.0.11-2011	Не соответствует	Научный руководитель аспиранта, рецензенты и комиссия единодушно констатировали недостаточную степень внутреннего единства, отсутствие одного или более обязательных составляющих, предусмотренных пунктом 4 ГОСТ Р 7.0.11-2011; нарушения правил оформления, предусмотренных пунктом 5 ГОСТ Р 7.0.11-2011	Диссертация
Содержит новые научные результаты, полученные автором лично, и положения, выдвигаемые для публичной защиты	Не соответствует	Научный руководитель аспиранта, рецензенты и комиссия единодушно констатировали недостаточную обоснованность положений, выдвигаемых на защиту, и/или их тривиальный характер, недостаточную новизну полученных автором результатов	Диссертация
Практическая значимость	Не соответствует	Научный руководитель аспиранта, рецензенты и комиссия единодушно констатировали недостаточную практическую значимость полученных аспирантом результатов	Диссертация
Отсутствие нелегальных заимствований	Не соответствует	Проверка по системе «Антиплагиат (АмГУ)» выявила нелегальные заимствования	Диссертация
Оригинальность не менее 70%	Не соответствует	Проверка по системе «Антиплагиат (АмГУ)» показала менее 70% оригинальности, не учитывая титульный лист, содержание и список литературы, учитывая публикации автора в рамках апробации результатов исследования, классифицированные как самоци-	Диссертация

		тирование (при необходимости вручную) и добавленные к изначально подсчитанному системой проценту оригинальности	
Публикаций в рецензируемых изданиях, входящих в Перечень ВАК	Не соответствует	Менее трёх; не отражают основные результаты исследования	Публикации по теме диссертационного исследования
Автореферат кратко отражает основное содержание диссертации	Не соответствует	Наличие всех необходимых составляющих, предусмотренных ГОСТ Р 7.0.11-2011 (пункт 8); оформление в соответствии с ГОСТ Р 7.0.11-2011 (пункт 9)	Автореферат
Знание методологических и теоретических основ, современных технологий междисциплинарных исследований языка, методики написания, правил оформления и порядка защиты диссертации	Не соответствует	Демонстрирует недостаточный уровень знания методологических и теоретических основ, современных технологий междисциплинарных исследований языка, методики написания, правил оформления и порядка защиты диссертации	Диссертация
Умение планировать и осуществлять научную (научно-исследовательскую) деятельность	Не соответствует	Демонстрирует недостаточный уровень умения планировать и осуществлять научную (научно-исследовательскую) деятельность	Диссертация
Владение навыками написания и оформления научных работ, навыками ведения научной дискуссии	Не соответствует	Демонстрирует недостаточный уровень систематизации и структурирования результатов исследования, логики изложения материала в письменной и устной формах; свободно отвечает на вопросы рецензентов и комиссии, аргументированно отстаивает свою точку зрения.	Диссертация, автореферат, устный доклад

### **3. Методические материалы для подготовки и оформления диссертации**

При подготовке диссертации важно строго соблюдать требования к структуре работы.

#### **3.1. Структура и объём диссертации**

- а) титульный лист;
- б) оглавление;
- в) текст диссертации, включающий в себя:

введение;

основную часть;

заключение;

список литературы;

список научных публикаций, в которых изложены основные научные результаты диссертации).

Текст диссертации также может включать список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстративного материала, приложения.

Введение к диссертации включает в себя актуальность избранной темы, степень ее разработанности, объект и предмет исследования, цели и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методологию и методы диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов.

Основная часть диссертации состоит из нескольких логически завершенных глав или разделов, которые могут разбиваться на параграфы или подразделы соответственно. Каждая из глав (разделов) посвящена решению одной из задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел автор в результате проведенных исследований. Количество глав (разделов) определяется логикой диссертационного исследования, и, как правило, не менее четырех. Названия глав (разделов) должны быть краткими и точно отражать их основное содержание.

В заключении диссертации излагаются итоги выполненного исследования – конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач; основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (решение поставленной научной проблемы, получение/применение нового знания о предмете и объекте); рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

Объём автореферата – до 1 авторского листа (16 стр. текста: формат А4, шрифт 14 пт, одинарный интервал). Для области гуманитарных наук объём автореферата может составлять до 1,5 авторского листа.

В автореферате диссертации излагаются основные идеи и выводы диссертации, показывается вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

Структура рукописи диссертации должна отражать логику диссертационного исследования и обеспечивать единство и взаимосвязь его элементов. Рекомендуемый объём диссертации – 100-150 стр. текста: формат А4, шрифт 14 пт, интервал 1,5.

#### **3.2. Критерии для самопроверки**

При подготовке диссертации и автореферата на каждом этапе следует производить самопроверку на предмет наличия следующих погрешностей:

- некорректная формулировка актуальности, новизны, предмета, объекта исследования и т. д.;
- некорректная формулировка положений, выносимых на защиту (зачастую формулируются положения, не нуждающиеся в защите, уже доказанные);
- отсутствие ясности, насколько доказаны выдвинутые на защиту положения;
- объём теоретической части, значительно превышающий объём собственного

экспериментального исследования (рекомендуемый объём теоретической части – 1/3, экспериментальной – 2/3 диссертации);

- недостаточно репрезентативный экспериментальный материал;
- плохо или неудачно организованный корпус исследования;
- несбалансированность корпуса по требуемым признакам;
- отсутствие статистической обработки полученных результатов либо применение неадекватных статистических критериев;
- чрезмерная многословность описания;
- отсутствие чётко сформулированных выводов по главам;
- формирование заключения посредством копирования выводов по главам вместо аналитического представления результатов исследования на более высоком уровне абстракции;
- отсутствие чёткой и развёрнутой формулировки перспективы исследования в заключении;
- наличие системных лексических, грамматических (морфологических и синтаксических) ошибок;
- явные стилистические нарушения, не относимые к авторскому стилю изложения материала;
- нарушения стандарта оформления (напр., разрыв инициалов и фамилии цитируемых авторов, начало строки с небуквенных символов (тире и т. п.), завершение строки словом, состоящим из одной прописной буквы, отсутствие переносов в тексте абзацев, наличие переносов в названии глав, пунктов, подпунктов, таблиц, рисунков, избыточное или, наоборот, недостаточное использование графических средств выделения информации, висячие строки, опечатки);
- низкое качество представленного иллюстративного материала.

### **3.3. Проверка на оригинальность и наличие/отсутствие нелегальных заимствований**

Готовая диссертация должна пройти проверку на оригинальность и наличие/отсутствие нелегальных заимствований. Проверку на эти показатели в системе «Антиплагиат-вуз» осуществляет научный руководитель аспиранта или руководитель программы аспирантуры при строгом соблюдении следующих требований.

– Перед проверкой из диссертации удаляются: титульный лист, оглавление, список литературы.

– После автоматической проверки к изначально определённому системой проценту оригинальности должны быть добавлены части, относящиеся к апробации результатов диссертационного исследования – из публикаций автора по теме диссертации, которые либо классифицированы как самоцитирования, либо ошибочно определены как заимствования.

Проверяющему следует помнить, что без дополнительной обработки изначальный результат, выданный системой, может оказаться ошибочным. Необходимо изменить статус ошибочных интерпретаций и сделать соответствующий комментарий в отчете. Оригинальность диссертации по результатам проверки должна составлять не менее 80%. При несоответствии этому показателю диссертация должна быть доработана и отправлена на повторную проверку.

Окончательная справка о результатах проверки должна быть предоставляется на выпускающую кафедру не позднее, чем за 3 дня до итоговой аттестации.

### **3.4. Сроки предоставления диссертации, автореферата и сопровождающих документов.**

При подготовке диссертации к защите важно соблюдение сроков предоставления диссертации, автореферата и сопровождающих документов (справки о прохождении проверки на оригинальность, отзыва научного руководителя, отзывов двух рецензентов).

Готовая диссертация представляется на выпускающую кафедру в печатном виде в одном экземпляре, а также в электронном виде не менее чем за месяц до итоговой аттестации.

Научный руководитель готовит отзыв, который предоставляется на выпускающую кафедру не позднее, чем за 3 дня до итоговой аттестации. Примерная форма отзыва научного руководителя прилагается.

Для определения соответствия диссертации требованиям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 и паспорту научной специальности 5.12.3. Междисциплинарные исследования языка, она подлежит обязательному рецензированию. С работой должны ознакомиться два рецензента и предоставить свои отзывы.

Рецензентами научно-квалификационной работы аспиранта могут быть специалисты с ученой степенью кандидата или доктора филологических наук.

Рецензентам должен быть предоставлен полный текст диссертации и автореферата не позднее, чем за 1 месяц до итоговой аттестации.

Рецензенты обязаны внимательно ознакомиться с предоставленными материалами и сделать отзыв, отразив степень актуальности, новизны, личного вклада аспиранта в решение научной задачи, указав на достоинства и недостатки работы, задав вопросы (при необходимости – количество вопросов определяется рецензентом). Примерная форма отзыва рецензента прилагается. Отзыв предоставляется на выпускающую кафедру не позднее, чем за 3 дня до итоговой аттестации.

#### **4. Структура и содержание процедуры итоговой аттестации**

Порядок проведения итоговой аттестации и общие требования к организации проведения государственной итоговой аттестации основаны на Федеральных государственных требованиях к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов); на требованиях, установленных «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Итоговая аттестация представляет собой процедуру защиты диссертации на заседании комиссии, которая в определенной степени соответствует процедуре защиты диссертации в диссертационном совете.

Процедура начинается с оглашения поданных выпускником документов: диссертации, автореферата, справки о проценте оригинальности и наличии/отсутствии нелегальных заимствований.

После оглашения перечня документов аспиранту предоставляется слово для защиты. Время доклада не должно выходить за предельные значения 15–20 минут.

После доклада комиссия и другие присутствующие вступают с аспирантом в дискуссию – задают вопросы. Вопрос может задать любой присутствующий на защите.

После дискуссии слово предоставляется научному руководителю аспиранта, который зачитывает отзыв.

Затем выступают рецензенты, зачитывают свои отзывы. Аспирант отвечает на все замечания и вопросы, указанные в рецензиях.

В свободной дискуссии присутствующие выражаются в поддержку либо против данной работы, четко указывая причины.

После этого аспирант и не члены комиссии удаляются, а комиссия принимает решение о том, чтобы выдать или не выдать заключение организации о соответствии диссертации требованиям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 и паспорту научной специальности 5.12.3. Междисциплинарные исследования языка. Принятое решение сразу же оглашается в присутствии аспиранта.

**ПРИЛОЖЕНИЕ**  
**ПРИМЕРНЫЕ ФОРМЫ СОПРОВОДИТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ**

**Примерная форма заключения организации**

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебной и научной работе  
ФГБОУ ВО «Амурский  
государственный университет», доктор  
педагогических наук, профессор,  
Лейфа Андрей Васильевич

\_\_\_\_\_

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Амурский государственный университет»

Диссертация «Название работы» выполнена на кафедре название кафедры название факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Амурский государственный университет».

В период подготовки диссертации соискатель Фамилия Имя Отчество не работал(а) / работал(а) в название организации, подразделение, должность.

В 20\_\_ г. ФИО соискателя окончил(а) название высшего учебного заведения; присвоена квалификация «\_\_\_\_» по направлению подготовки / специальности «\_\_\_\_». (Указываются все уровни высшего образования и присвоенные квалификации)

Удостоверения о сдаче кандидатских экзаменов по истории и философии науки, иностранному языку выдано в 20\_\_ г. название образовательного учреждения высшего образования, выдавшего удостоверения.

Удостоверение о сдаче кандидатского экзамена по специальной дисциплине, научная специальность 5.12.3 – междисциплинарные исследования языка выдано в 20\_\_ г. название образовательного учреждения высшего образования, выдавшего удостоверение.

Научный руководитель – Фамилия Имя Отчество, место работы, должность, подразделение, учёная степень, учёное звание.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

1. Считать диссертацию **Фамилия Имя Отчество соискателя «Название работы»**, представленную на соискание учёной степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.12.3 – междисциплинарные исследования языка, завершённой и подготовленной к защите.

2. **Актуальность** данного диссертационного исследования обусловлена

---

3. **Теоретическая значимость** результатов диссертационного исследования состоит в .....

**Научная новизна полученных результатов** заключается в том, что впервые

---

4. **Практическая значимость** работы определяется тем, что теоретические положения и результаты исследования могут быть использованы в .....

5. **Достоверность результатов** научных положений и выводов обеспечивается:

- 1) непротиворечивостью построения методологической базы исследования;
- 2) применением комплекса методов, соответствующих цели и задачам диссертации;
- 3) анализом значительного объёма источников и лингвистического материала;
- 4) сопоставимостью с результатами, полученными ранее лингвистами разных стран.

6. **Конкретное личное участие автора** состояло в самостоятельном сборе, анализе и осмыслении материала. Изложенный в диссертации **Фамилия Имя Отчество соискателя** материал принадлежит лично автору и является итогом её/его самостоятельной работы по данной научной теме. Содержание диссертации соответствует выдвинутым цели и задачам. Исследование направлено на ..... Решение исследовательских задач в работе осуществлено с позиций ..... На многочисленных примерах в деталях продемонстрированы

---

7. **Основные результаты, полученные лично диссертантом:**

1. ....
2. ....
3. ....
- ....
5. Выявлено .....
6. Доказан факт .....
7. Составлен .....

### Специальность, которой соответствует диссертация

Диссертация **Фамилия Имя Отчество** соискателя **«Название работы»** соответствует паспорту научной специальности 5.12.3 – междисциплинарные исследования языка, в частности, в пунктах:

(указываются конкретные пункты из паспорта научной специальности).

**8. Сведения о полноте опубликованных результатов.** Основные положения диссертации отражены в \_\_\_\_ (указывается количество) публикациях автора.

#### Научные статьи в изданиях по перечню ВАК РФ:

1. ....
2. ....
3. ....

#### Публикации в других изданиях:

4. ....
5. ....

(библиографическое описание в соответствии с ГОСТ 7.0.5 2008)

**Название кафедры** Амурского государственного университета считает, что диссертационное исследование **Фамилия Имя Отчество** соискателя **«Название работы»** содержит решение важной исследовательской задачи ..... (формулировка задачи), полностью соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.12.3 – междисциплинарные исследования языка.

Заключение принято на заседании **название кафедры название факультета** Амурского государственного университета.

Присутствовало на заседании ..... чел. Результаты голосования: «за» – ..... чел., «против» – ....., «воздержалось» – ....., протокол № \_\_, от дд.мм.гггг.

Заведующий кафедрой ..... ФГБОУ  
ВО «Амурский государственный  
университет», учёная степень, учёное  
звание  
**Фамилия Имя Отчество**

## Примерная форма отзыва научного руководителя

### ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

о диссертации **Фамилия Имя Отчество** аспиранта «Тема диссертации», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.12.3. Междисциплинарные исследования языка

Диссертация **Фамилия Имя Отчество** аспиранта посвящена актуальным для междисциплинарных исследований языка вопросам ... . **Объектом** в работе выступили ... , **предмет** составили ... . Исследование выполнено в русле традиций ... лингвистической школы / совмещает в себе традиции ... и ... лингвистических школ (перечисляются инициалы и фамилии учёных, работы которых составили методологическую базу диссертации и процитированы в диссертации) и представляет их критическое осмысление с целью описать ... , показав, что ... .

**Актуальность** исследования обусловлена повышенным вниманием к ... . Обращение к ... особенно актуально в свете ... . В современной лингвистике не наблюдается единства взглядов на ... . В связи с этим, работа **Фамилия Имя Отчество** аспиранта представляется весьма своевременной. **Научная новизна** исследования **Фамилия Имя Отчество** аспиранта видится в том, что им/ею впервые 1) ...; 2) ... ; 3) ... .

**Теоретическая значимость** полученных диссертантом результатов состоит в ... .

**Объём** проанализированного материала и методологическая обоснованность теоретических положений свидетельствуют о достоверности/недостоверности результатов исследования и обоснованности/необоснованности выводов.

Исследование имеет высокую/очевидную **практическую значимость**, поскольку без информации о ... невозможно/затруднительно ... .

Анализ литературных источников и экспериментального материала позволил **Фамилия Имя Отчество** аспиранта решить ряд **конкретных задач**. Во-первых, ему/ей удалось ... . Во-вторых, диссертантом скрупулёзно/поверхностно изучены проблемы ... . В ходе критического анализа литературы построено надёжное обоснование для ... . В-третьих, проведён ... анализ, в результате которого выявлено ... . Показан(а/о/ы) ... . Наконец, поиск доказательств ... оказался успешным/не успешным и позволил/не позволил показать/продемонстрировать ... .

Не могу не отметить (перечисляются достоинства диссертации): 1) ...; 2) ... ; 3) ... .

Таким образом, диссертационное исследование Фамилия Имя Отчество аспиранта считаю завершённым/незавершённым, обладающим/не обладающим необходимой степенью актуальности, новизны, теоретической и практической значимости, полностью/не полностью соответствующим/не соответствующим требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (п. 9–14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (в редакции от 02.08. 2016) и могущим/не могущим быть рекомендованным к защите в диссертационном совете по специальности 5.12.3. Междисциплинарные исследования языка.

Учёная степень, учёное звание (при наличии), должность с полным названием подразделения и организации (ведомственная принадлежность указывается аббревиатурой)  
Фамилия Имя Отчество

Подпись  
М.П.

Почтовый индекс, г. Название города  
Название области/края (при необходимости),  
Улица, номер дома, номер корпуса (при наличии).

(отдела кадров и гербовая)

Тел.: номер телефона с кодом города, [адрес](#)  
электронной почты

дд.мм.гггг

## Примерная форма отзыва рецензента

### ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА

о диссертации **Фамилия Имя Отчество аспиранта** «Тема диссертации», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.12.3. Междисциплинарные исследования языка

Диссертация **Фамилия Имя Отчество аспиранта** посвящена актуальным для междисциплинарных исследований языка вопросам ... . **Объектом** в работе выступили ..., **предмет** составили ... . Исследование выполнено в русле традиций ... лингвистической школы / совмещает в себе традиции ... и ... лингвистических школ (перечисляются инициалы и фамилии учёных, работы которых составили методологическую базу диссертации и процитированы в диссертации) и представляет их критическое осмысление с целью описать ..., показав, что ... .

**Актуальность** исследования очевидна/не очевидна и обусловлена повышенным вниманием к ... . Обращение к ... особенно актуально / уже не актуально в свете ... . В современной лингвистике не наблюдается единства / наблюдается единство взглядов на ... . В связи с этим, работа **Фамилия Имя Отчество аспиранта** представляется весьма своевременной / неактуальной / несвоевременной. **Научная новизна** исследования **Фамилия Имя Отчество аспиранта** видится в том, что им/ею впервые 1) ...; 2) ...; 3) ... / Научная новизна не очевидна / вызывает сомнения, поскольку 1) ...; 2) ...; 3) ...

**Теоретическая значимость** полученных диссертантом результатов очевидна/бесспорна/сомнительна/не очевидна и состоит в ... .

**Объём** проанализированного материала и достаточная/недостаточная методологическая обоснованность теоретических положений свидетельствуют о достоверности/недостоверности результатов исследования и обоснованности/необоснованности выводов.

Исследование имеет высокую/очевидную **практическую значимость**, поскольку без информации о ... невозможно/затруднительно/вполне возможно ... .

Анализ литературных источников и экспериментального материала позволил/не позволил **Фамилия Имя Отчество аспиранта** решить ряд **конкретных задач**. Во-первых, ему/ей удалось/не удалось ... . Во-вторых, диссертантом скрупулёзно/поверхностно изучены проблемы ... . В ходе критического анализа литературы построено надёжное/ненадёжное/сомнительное обоснование для ... . В-третьих, проведён ... анализ, в результате которого выявлено/не выявлено ... . Показан(а/о/ы)/Не показан(а/о/ы) ... . Наконец, поиск до-

казательств ... оказался успешным/неуспешным и позволил/не позволил показать/продемонстрировать ... .

Не могу не отметить (перечисляются достоинства диссертации, если таковые имеются): 1) ...; 2) ... ; 3) ... ..

Вместе с тем представляется необходимым указать на ряд недостатков:

1. ....
2. ....
- 3) ....
- ....

Таким образом, диссертационное исследование Фамилия Имя Отчество аспиранта считаю завершённым/незавершённым, обладающим/не обладающим необходимой степенью актуальности, новизны, теоретической и практической значимости, полностью/не полностью соответствующим/не соответствующим требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (п. 9–14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 (в редакции от 02.08. 2016) и могущим/не могущим быть рекомендованным к защите в диссертационном совете по специальности 5.12.3. Междисциплинарные исследования языка.

Учёная степень, учёное звание (при наличии), должность с полным названием подразделения и организации (ведомственная принадлежность указывается аббревиатурой)  
Фамилия Имя Отчество

Подпись  
М.П.

Почтовый индекс, г. Название города  
Название области/края (при необходимости),  
Улица, номер дома, номер корпуса (при наличии).

(отдела кадров и гербовая)

Тел.: номер телефона с кодом города, [адрес электронной почты](#)

ДД.ММ.ГГГГ