

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Амурский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «АГУ»)



Проректор по учебной и научной работе

А.В. Лейфа

2021 г.

ПРОГРАММА

государственной итоговой аттестации выпускников
по направлению подготовки
40.06.01 - Юриспруденция

Направленность (профиль): Теория и история права и государства; история учений
о праве и государстве

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Благовещенск, 2021

Программа разработана на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного Приказом Минобрнауки России от 05.12.2014 N 1538.

Ответственный разработчик:
доцент кафедры теории и истории государства и права Н.В.Кононкова



Программа обсуждена на заседании кафедры теории и истории государства и права
«13» мая 2021 г., протокол № _____

И.о. заведующего кафедрой  Е.Ю. Титлина

Согласовано
Научная библиотека



О. В. Петрович

1 Общие положения

1.1 Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки 40.06.01 - Юриспруденция, утвержденным Министерством образования и науки РФ «05» декабря 2014г. (регистрационный № 1538) предусмотрена государственная итоговая аттестация выпускников в форме следующих испытаний:

- а) подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена;
- б) представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

В рамках подготовки научно - квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук оценивается степень соответствия практической и теоретической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, степени освоения компетенций, установленных ФГОС ВО и ОП.

Цель ГИА.

Целью ГИА является определение результатов освоения аспирантом основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Задачи ГИА:

- 1) оценка степени подготовленности выпускника аспирантуры к основным видам профессиональной деятельности;
- 2) оценка уровня сформированности у выпускника аспирантуры необходимых компетенций, степени владения выпускником знаниями, умениями и навыками, требуемыми для успешной профессиональной деятельности.
- 3) оценка результатов подготовленной научно-квалификационной работы и степени готовности выпускника аспирантуры к ее защите в диссертационном совете соответствующего профиля.

1.2 Виды профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры:

Образовательной программой по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция предусматривается подготовка выпускников к следующим видам профессиональной деятельности:

- а) научно-исследовательская деятельность в области юриспруденции;
- б) преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

1.3 Требования к профессиональной подготовленности выпускника, необходимой для решения профессиональных задач.

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими компетенциями:

универсальными:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
 - способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
 - готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
 - готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
 - способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);
 - способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6);
- общефессиональными:

- владением методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции (ОПК-1);
 - владением культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2);
 - способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве (ОПК-3);
 - готовностью организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции (ОПК-4);
 - готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-5);
- профессиональными:
- способностью проводить научные исследования сущности, формы, содержания, исторических и современных тенденций развития государственно-правовых институтов (ПК-1).
 - способностью использовать знания исторических закономерностей развития государства и права, интеллектуальный потенциал политико-правовых учений для научного анализа современной государственно-правовой действительности, правотворческой, правореализационной и правоохранительной практики (ПК-2);
 - способностью преподавать юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне, применяя знания основ педагогики и психологии высшей школы (ПК-3).

2 Требования к выпускнику, проверяемые в ходе государственного экзамена

Государственный экзамен является составной частью ГИА образовательной программы аспирантуры по направлению 40.06.01 Юриспруденция. Он имеет комплексный междисциплинарный характер, учитывает направленность основной образовательной программы и служит средством проверки результатов освоения обучающимся основной образовательной программы аспирантуры. На государственном экзамене проверяется сформированность у аспиранта компетенций.

Программа утверждается на заседании кафедры и доводится до сведения обучающихся не менее, чем за два месяца до даты экзамена.

2.1 Перечень дисциплин образовательной программы, их разделов и вопросов, выносимых для проверки на государственном экзамене:

Дисциплина 1 «Основы педагогики и психологии высшего образования».

Раздел 1. Общие основы педагогики высшей школы.

1. Современное развитие образования в России и за рубежом. Болонский процесс.
2. Основные концепции развития педагогики высшей школы.
3. Объект, предмет и задачи педагогики высшей школы.
4. Сущность, движущие силы, противоречия и логика образовательного процесса в вузе.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) и его функции.
6. Учебные планы, их виды. Учебные программы и их функции. Виды учебных программ.
9. Принципы построения и структура учебной программы.
10. Принципы обучения, их классификация и краткая характеристика.
11. Характеристика процесса обучения как целостной системы.
12. Функции обучения и их единство.
13. Двусторонний и личностный характер обучения.
14. Контроль и оценка учебных достижений студентов.

15. Педагогическая технология обучения: сущность, специфика и принципы Технологии традиционного обучения.
16. Технологии инновационного обучения
17. Технологии модульного обучения.
18. Специфика воспитательной работы в вузе. Современные концепции и программы воспитания.
18. Понятие и сущность метода воспитания. Классификация методов воспитания.
20. Понятие воспитательной системы вуза, её сущность и предназначение. Компоненты воспитательной системы.
21. Организационные формы внеаудиторной работы со студентами.

Дисциплина 2 «Методология научных исследований и организация научной деятельности».

1. Организация научного труда и принципы построения диссертации. Организационные формы науки.
2. Методологические основы научного познания. Научные методы исследования. Правила выбора методов в зависимости от целей и задач исследования.
3. Методология, метод, методика. Методология база научного исследования.
4. Организация научного труда и принципы построения диссертации. Закономерность инновационного цикла: фундаментальные и прикладные исследования, использование ЭВМ.
5. Нормативно-правовое обеспечение подготовки кадров высшей квалификации. Совокупность базовых требований, представленных в нормативной документации, и информационно-аналитическое сопровождение системы аттестации научных кадров ВАК РФ.
6. Показатели результативности научной деятельности. Основные показатели результативности. Наукометрические показатели ученого и вуза. Индекс Хирша.
7. Показатели результативности научной деятельности. Основные показатели результативности. Информационно-аналитические системы цитирования РИНЦ, SCOPUS, Web of Science и др.
8. Показатели результативности научной деятельности. Проверка научных текстов на наличие заимствований в системе «Антиплагиат».
9. Презентация и публикация результатов научных исследований. Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук (перечень ВАК).
10. Презентация и публикация результатов научных исследований. Договоры с издательствами: передача авторского права, базовые права и обязанности сторон. Экспертное заключение на научную статью. Публикация статей и материалов в зарубежных изданиях: требования экспортного контроля РФ.
11. Презентация и публикация результатов научных исследований. Оформление заявок на объекты интеллектуальной собственности: требования, формы документов (федеральный фонд непубликуемых источников научно-технической информации).
12. Презентация и публикация результатов научных исследований. Регистрация НИР: информационный ресурс ФГАНУ ЦИТИС.
13. Оформление текстовой части. Отчет о научно-исследовательской работе. Справочный аппарат научной работы. Требования, предъявляемые ВАК. Требования, предъявляемые ГОСТ.

Дисциплина 3 «Методология и методика научных исследований в сфере юриспруденции».

1. Методология юридической науки.

2. Понятие и классификация методов юридических исследований.
3. Объект и предмет юридической науки.
4. Правопонимание и методология в истории развития юридической науки.
5. Периодизация развития отечественной юридической науки и особенности преемственности научного знания.
6. Понятие правового исследования. Стадии правовых исследований.
7. Методологические проблемы актуальности и научной новизны юридического исследования.
8. Принцип объективности правовых исследований.
9. Общие методы юридической науки. Материалистический и идеалистический подходы к правовой реальности.
10. Частно-научные и специально-юридические методы: общая характеристика.
11. Формально-юридический метод в правовом исследовании.
12. Формально-юридическая методология: проблемы оценки и повышения качества и эффективности нормативных правовых актов (конкретного правового института).
13. Формально-юридическая методология: требования юридической техники и предложения по совершенствованию законодательства.
14. Методика конкретно-социологического юридического исследования.
15. Системный и структурно-функциональный анализ правовых институтов.
- Толкование права. Филологический метод в юридических исследованиях.
16. Исторический метод в юридических исследованиях.
17. Сравнительно-правовой метод, основные виды сравнительно-правовых исследований.
18. Методологические особенности изучения российской правовой системы.
19. Экономико-правовой анализ: методологические особенности и возможности.
20. Психологический подход к изучению государственно-правовых явлений.
21. Аксиологический подход в юридических исследованиях.
22. Философско-правовая методология.

Дисциплина 4 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве».

Раздел 1. Теория государства и права.

1. Методология теории государства и права.
2. Теории происхождения государства и права.
3. Понятие и признаки, сущность государства, их характеристика.
4. Типология государства: понятие, основные подходы, их достоинства и недостатки.
5. Форма государственного правления, ее исторические и современные разновидности: понятие и характеристика.
6. Форма государственного устройства: понятие, признаки, виды.
7. Понятие формы государства и его основные элементы.
8. Государственно-правовой режим: понятие, виды, их характеристика.
9. Сущность, содержание, принципы и функции права.
10. Понятие и виды норм права.
11. Понятие и виды источников права. Правотворчество.
12. Система права.
13. Правовое регулирование: понятие, предмет, метод, механизм и типы.
14. Применение и толкование права.
15. Правонарушение и юридическая ответственность.
16. Законность и правопорядок.
17. Юридическая типология.
18. Понятие, функции, виды правотворчества.

19. Понятие, признаки, структура и виды правоотношений.

Раздел 4. История учений о праве и государстве.

20. Предмет истории политических и правовых учений.

21. Классификация политических и правовых учений.

22. Политико-правовые учения Древней Греции.

23. Политико-правовые учения Древнего Рима.

24. Политико-правовые учения в Древнем мире и в эпоху Средневековья.

25. Политико-правовая мысль в Западной Европе в эпоху Возрождения и Реформации.

26. Политико-правовые учения в новое и новейшее время.

2.2 Критерии выставления оценок на государственном экзамене

Результаты государственного экзамена определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Критерии оценки. При определении оценки необходимо учитывать следующие критерии: 1) Сумма знаний, которыми обладает аспирант (системность знаний, полнота, прочность, глубина); 2) Понимание сущности государственно-правовых явлений и процессов, и их взаимосвязи; 3) Умение видеть основные проблемы (теоретические и практические), причины их возникновения и пути решения.

Оценка «отлично» выставляется, если аспирант развернуто, исчерпывающе, логически и аргументировано излагает материал вопроса. Аспирант не затрудняется с ответом на уточняющие и дополнительные вопросы. Ответ показывает глубокое знание теоретических основ и практики по вопросам экзаменационного билета. Аспирант демонстрирует сформированность умений и навыков преподавательской, научно-исследовательской деятельности. При ответе соблюдаются нормы литературной речи, используются научные термины. Оценка «отлично» выставляется при полных ответах на все основные и дополнительные вопросы билета.

Оценка «хорошо» выставляется, если аспирант демонстрирует знание базовых положений в соответствующей области педагогики, права и организации исследовательской деятельности без использования дополнительного материала; проявляет логичность и доказательность изложения материала, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий; демонстрирует сформированность умений и навыков преподавательской, научно-исследовательской деятельности. Аспирант не затрудняется с ответом на уточняющие и дополнительные вопросы, но допускает отдельные неточности при ответах. Ответ показывает общее знание теоретических основ и практики по вопросам экзаменационного билета.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если аспирант поверхностно раскрывает основные теоретические положения в соответствующей области педагогики, права и организации исследовательской деятельности. В усвоении программного материала имеются существенные пробелы, излагаемый материал не систематизирован; нечетко прослеживается сформированность умений и навыков научно-исследовательской, преподавательской деятельности, выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки. Ответ на вопросы билета в целом логически выстроен, но встречается нарушение последовательности в изложении материала. Отвечающий допускает неточности при ответе на уточняющие вопросы, затрудняется с ответом на дополнительные вопросы. Ответ свидетельствует о некоторых пробелах в знании теоретических основ и практики по вопросам экзаменационного билета. При ответе проявляется поверхностное владение понятийным аппаратом.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если аспирант допускает фактические ошибки и неточности в соответствующей области педагогики, права и организации

исследовательской деятельности, у него отсутствует знание специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала. Аспирант не демонстрирует сформированность умений и навыков научно-исследовательской, преподавательской деятельности, не отвечает на дополнительные вопросы по рассматриваемым темам, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу.

2.3 Порядок проведения государственного экзамена

Дата и время проведения государственного экзамена устанавливаются согласованным с председателями государственными экзаменационными комиссиям (далее – ГЭК) распорядительным актом университета, который доводится до заинтересованных лиц не позднее чем за 30 дней до начала приема государственного экзамена.

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена. Расписание предэкзаменационных консультаций утверждается распоряжением проректора по научной работе

Государственный экзамен носит комплексный характер. Он включает в себя проверку теоретических и методических знаний аспирантов и практических умений осуществлять педагогическую деятельность в образовательных организациях высшего образования по дисциплинам юридического профиля, а также научно-исследовательскую деятельность.

Экзамен проводится в устной форме, по билетам, составленным в полном соответствии с программой ГИА. Экзаменационный билет включает в себя четыре теоретических вопроса по дисциплинам, формирующим компетенции преподавательской и научно-исследовательской деятельности, научно-профессиональной деятельности.

Экзаменаторам предоставляется право задавать выпускникам дополнительные вопросы в соответствии с утвержденной программой. Присутствие посторонних лиц на государственных экзаменах допускается только с разрешения ректора Университета.

При проведении государственного экзамена на каждого выпускника секретарем комиссии заполняется протокол, в который вносятся вопросы билета, и дополнительные вопросы членов комиссии. Протокол приема экзамена подписывается всеми присутствующими на экзамене членами государственной экзаменационной комиссии.

Университет использует необходимые для организации образовательной деятельности технические средства при проведении государственной итоговой аттестации обучающихся. Во время проведения государственной итоговой аттестации обучающимся запрещается использовать учебную и научную литературу, справочные материалы, пользоваться техническими средствами, включая компьютеры и др.

Результаты ГАИ, объявляются аспиранту в день его проведения после оформления протокола заседания комиссии.

Аспирант, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

3 Требования к научному докладу

3.1. Вид выпускной квалификационной работы: научный доклад.

3.2 Структура научного доклада и требования к его содержанию.

В научном докладе, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а имеющем теоретический характер - рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные решения должны быть автором аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Содержание работы должно быть связано с решением задач того вида деятельности, к которому готовится обучающийся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования.

Научный доклад содержит основные результаты подготовленной НКР, которая должна соответствовать паспорту научной специальности и иным критериям, установленным для НКР на соискание ученой степени кандидата наук. Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты.

Структура научного доклада должна отражать логику диссертационного исследования и обеспечивать единство и взаимосвязь элементов его содержания.

Обязательными структурными элементами научного доклада являются: титульный лист; общая характеристика научно-квалификационной работы (диссертации); основное содержание; заключение; список работ, опубликованных автором по теме диссертации.

Общая характеристика работы (диссертации) включает в себя основные структурные элементы: актуальность темы исследования; степень ее разработанности; цели и задачи; научную новизну; теоретическую и практическую значимость; методологию и методы исследования; положения, выносимые на защиту; степень достоверности и апробацию результатов; список работ, опубликованных автором по теме диссертации.

Основное содержание представляет собой перечень глав (разделов) с краткой характеристикой их содержания. Названия глав (разделов) должны быть краткими и точно отражать их основное содержание. Текст научного доклада тезисно раскрывает последовательное решение задач и выводы, к которым автор пришел в результате проведенных исследований.

В заключении научного доклада излагаются итоги НКР, формулируются конкретные выводы по результатам исследования в соответствии с поставленными целью и задачами, даются рекомендации и определяются перспективы дальнейшей разработки темы.

Библиографический список работ, опубликованных автором по теме диссертации, оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.05-2008.

Рекомендуемый объем научного доклада составляет 1 печатный лист (16 страниц).

3.3 Порядок утверждения тем научно - квалификационных работ.

Тема научного доклада должна совпадать с темой НКР, утвержденной приказом ректора, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности обучающегося к защите НКР на соискание ученой степени кандидата наук.

Изменение темы возможно в исключительных случаях, по личному заявлению обучающегося с указанием причины и согласованию с научным руководителем не позднее, чем за месяц до представления научного доклада. Изменение или корректировка темы утверждается приказом ректора.

При выборе темы НКР следует руководствоваться следующим: тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, техники и технологии; учитывать степень ее разработанности и освещенности в литературе; выбор должен основываться на проведенной научно-исследовательской работе в процессе обучения в аспирантуре.

Рассмотрение согласованной с научным руководителем темы НКР аспиранта осуществляется на заседании выпускающей кафедры. Выбранные темы НКР утверждаются приказом ректора не позднее 3 месяцев после зачисления на обучение.

Аспиранту предоставляется право предложить собственную тему НКР при условии обоснования ее актуальности и целесообразности.

3.4 Порядок выполнения и представления в ГЭК научного доклада.

Представление доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

Текст научного доклада представляется на выпускающую кафедру в печатном виде в одном экземпляре для ознакомления всех желающих, а также в электронном виде не менее чем за месяц до представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР.

Текст научного доклада подлежит проверке на объем заимствований. Порядок научного доклада в электронно-библиотечной системе университета, проверки на объем заимствований, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается локальными нормативными актами университета.

Для определения качества проведенного научного исследования и репрезентативности полученных результатов, полноты их отражения в представленных публикациях, а также научной ценности научный доклад подлежит обязательному рецензированию. С работой должны ознакомиться два рецензента и предоставить свои рецензии.

Рецензенты НКР должны иметь ученую степень по направлению подготовки обучающегося. Рецензентов назначает заведующий выпускающей кафедры по представлению научного руководителя.

Научный доклад в печатном виде должен быть представлен рецензентам не позднее, чем за один месяц до прохождения ГИА. В рецензии оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность, новизна и практическая значимость. В заключительной части рецензии высказывается мнение рецензента о возможности/невозможности присуждения квалификации «Исследователь. Преподаватель - исследователь», а также предлагается оценка («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Рецензенты представляют рецензию заведующему выпускающей кафедры и обучающемуся в срок не позднее, чем за 10 дней до представления научного доклада. В случае отрицательного отзыва рецензента научный доклад может быть представлен к защите только в присутствии рецензента, представившего отрицательный отзыв.

Основной задачей ГЭК является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) обучающегося на основании экспертизы содержания научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и оценки умения обучающегося представлять и защищать ее основные положения.

Представление научного доклада по результатам подготовленной НКР проводится публично на заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава при обязательном присутствии председателя комиссии.

В ГЭК предоставляются: научный доклад в виде рукописи; отзыв научного руководителя; рецензия; выписка из протокола заседания выпускающей кафедры о допуске к защите научного доклада; справка о проверке текста на предмет заимствования.

Представление доклада по результатам НКР проводится публично на заседании государственной экзаменационной комиссии.

3.4 Порядок защиты научного доклада.

Представление и защита доклада проводятся в следующем порядке: выступление аспиранта с научным докладом (временный регламент 15-20 мин); выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта; выступление рецензентов; ответ аспиранта на замечания; вопросы, задаваемые членами ГЭК по теме работы и ответы на них; свободная дискуссия; заключительное слово аспиранта; обсуждение научного доклада членами ГЭК; объявление решения ГЭК о соответствии НКР квалификационным требованиям и рекомендация диссертации к защите.

Решение о соответствии научного доклада квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов ГЭК, участвующих на заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

Решение, принятое комиссией, оформляется протоколом. В протоколе заседания ГЭК по приему ГИА отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов ГЭК о выявленном в ходе ГИА уровне подготов-

ленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Протоколы заседания комиссии подписываются председателем и секретарем ГЭК.

В протокол вносится одна из следующих оценок научного доклада: «отлично» (НКР полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите), «хорошо» (НКР рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного заслушивания научного доклада), «удовлетворительно» (НКР рекомендуется к существенной доработке и повторному представлению научного доклада), «неудовлетворительно» (НКР не соответствует квалификационным требованиям). Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение ГИА.

Решение ГЭК объявляется обучающегося в тот же день после оформления протокола заседания ГЭК.

Если по результатам защиты научного доклада ГЭК дает оценку не ниже «хорошо» выпускающая кафедра оформляет заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. В случае получения обучающимся оценки «удовлетворительно» НКР после доработки проходит обсуждение на выпускающей кафедре, после чего обучающийся может получить заключение о рекомендации к защите.

Успешное прохождение ГИА является основанием для присуждения аспиранту квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь», и выдачи диплома (с приложением) государственного образца об окончании аспирантуры.

3.6 Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО) на основе выполнения и защиты научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

Доклад по результатам НКР оценивается в соответствии с критериями, установленными для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук: актуальность; глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы, качество анализа научных источников и практического опыта; личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость.

Оценка «отлично» выставляется, если аспирант в ходе представления научного доклада продемонстрировал всесторонние знания исследуемой им научной проблемы, свободное владение научным материалом, умение вести научную дискуссию, способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей и научных знаний. У аспиранта сформировалась способность проектировать и осуществлять научные исследования. Аспирант владеет методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции, культурой научного исследования. Представленные отдельные результаты диссертации обладают научной новизной, оригинальностью, теоретической и практической значимостью. Содержание, наглядность и качество презентации научного доклада имеют высокий уровень

Оценка «хорошо» выставляется, если аспирант в ходе представления научного доклада продемонстрировал прочные знания исследуемой им научной проблемы, достаточно свободное владение научным материалом, умение вести научную дискуссию, способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей и научных знаний. Аспирант в достаточной степени владеет методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции, культурой научного исследования. Представленные аспирантом отдельные результаты диссертации обладают научной новизной, оригинальностью, теоретической и практической значимостью,

но некоторые из них недостаточно аргументированы. Содержание, наглядность и качество презентации научного доклада имеют достаточно высокий уровень

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если аспирант в ходе представления научного доклада продемонстрировал достаточные знания исследуемой им научной проблемы, владение научным материалом, способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений. У аспиранта существуют определенные сложности с умением вести научную дискуссию, в аргументации выносимых для обсуждения научных результатов. Надлежащим образом не проявляется способность к генерированию новых идей и научных знаний. Представленные аспирантом отдельные результаты диссертации обладают научной новизной, оригинальностью, теоретической и практической значимостью, но некоторые из них недостаточно аргументированы. Содержание, наглядность и качество презентации научного доклада имеют удовлетворительный уровень

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если аспирант в ходе представления научного доклада продемонстрировал неглубокие знания в области исследуемой им научной проблемы. У аспиранта существуют сложности в умении вести научную дискуссию, в аргументации выносимых для обсуждения научных результатов, в способности к критическому анализу и оценке современных научных достижений. Способность к генерированию новых идей и научных знаний не сформирована. Степень научной новизны, оригинальности, теоретической и практической значимости представленных аспирантом отдельных результатов диссертации невысока или сомнительна. Содержание, наглядность и качество презентации научного доклада, имеют неудовлетворительный уровень

При успешной защите НКР и положительном результате сдачи государственного экзамена, решением государственной комиссии аспиранту присуждается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь», и выдается диплом (с приложением) государственного образца об окончании аспирантуры.

4. Учебно-методические материалы по ГИА

а) основная литература

1.Новиков А.М. Методология научного исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. — Электрон.текстовые данные. — М. :Либроком, 2010. — 280с. —978-5-397-00849-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8500.html>

2. Организация и ведение научных исследований аспирантами [Электронный ресурс]: учебник / Е.Г. Анисимов [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М. : Российская таможенная академия, 2014. — 278 с. — 978-5-9590-0827-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69989.html>

3. Казаков В.Н. Теория государства и права [Электронный ресурс] : учебник / В.Н. Казаков. — Электрон.текстовые данные. — М. : Российская Академия адвокатуры и нотариата, 2015. — 362 с. — 978-5-93858-086-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/33398.html>

б) дополнительная литература

1. Мирзоев Г.Б. О юридической науке и научных исследованиях проблем адвокатуры и адвокатской деятельности [Электронный ресурс] : научно-методическое пособие / Г.Б. Мирзоев, А.Д. Бойков, А.А. Власов. — Электрон.текстовые данные. — М. : Российская Академия адвокатуры и нотариата, 2012. — 120 с. — 978-5-93858-074-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/13429.html>

2. Садовская Е.А. Профессиональная компетентность будущих преподавателей-исследователей университета [Электронный ресурс] : методические указания к практическим занятиям по дисциплине «Педагогика высшей школы» / Е.А. Садовская. — Электрон.текстовые данные. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2004. — 55 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/21766.html>,

3. Косолапова Л.А. Методика преподавания педагогики в высшей школе [Электронный ресурс] : учебное пособие / Л.А. Косолапова. — Электрон.текстовые данные. — Пермь: Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2016. — 144 с. — 978-5-85218-857-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/70639.html>»

4. Каткова, Е. Н. Коммуникативные компетенции преподавателя высшей школы. В 4 частях. Ч.1. Психология коммуникативной презентации и самопрезентации : учебное пособие / Е. Н. Каткова. — 2-е изд. — Комсомольск-на-Амуре, Саратов : Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет, Ай Пи Ар Медиа, 2019. — 250 с. — ISBN 978-5-4497-0157-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/85813.html> (дата обращения: 20.04.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей. - DOI: <https://doi.org/10.23682/85813>

5. Колоткина О.А. Теория государства и права [Электронный ресурс] : учебное пособие / О.А. Колоткина, И.Д. Ягофарова. — Электрон.текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский институт коммерции и права, 2015. — 176 с. — 978-5-89057-230-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49700.html>

6. Бильчак В.С. Программирование развития научной деятельности [Электронный ресурс]: инструменты, методы, модели. Монография/ Бильчак В.С., Носачевская Е.А.— Электрон.текстовые данные.— Калининград: Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2011.— 315 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23818> .— ЭБС «IPRbooks»

7. Вайнштейн М.З. Основы научных исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Вайнштейн М.З., Вайнштейн В.М., Кононова О.В. – Электрон.текстовые данные.— Йошкар-Ола: Марийский государственный технический университет, Поволжский государственный технологический университет, ЭБС АСВ, 2011. – 216 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/22586> .— ЭБС «IPRbooks»

8. Методология научных исследований [Электронный ресурс] : учебное пособие / Д.Э. Абраменков [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — Новосибирск: Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин), 2015. — 317 с. — 978-5-7795-0722-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68787.html>

в) перечень программного обеспечения и Интернет-ресурсов:

Программное обеспечение

№ п/п	Перечень программного обеспечения (обеспеченного лицензией)	Реквизиты подтверждающих документов
1	Операционная система MS Windows 7 Pro	DreamSpark Premium Electronic Software Delivery (3 years) договору – Сублицензионный договор №Tr000074357/КНВ 17 от 01 марта 2016 года
№п/п	Перечень программного обеспечения (свободно распространяемого)	Реквизиты подтверждающих документов (при наличии)
1	LibreOffice	Бесплатное распространение по лицензии Mozilla Public Licence Version 2.0

Интернет-ресурсы

№	Наименование ресурса	Краткая характеристика
---	----------------------	------------------------

№	Наименование ресурса	Краткая характеристика
1	<p>Электронно-библиотечная система IPRbooks http://www.iprbookshop.ru/</p>	<p>Электронно-библиотечная система IPRbooks — научно-образовательный ресурс для решения задач обучения в России и за рубежом. Уникальная платформа ЭБС IPRbooks объединяет новейшие информационные технологии и учебную лицензионную литературу. Контент ЭБС IPRbooks отвечает требованиям стандартов высшей школы, СПО, дополнительного и дистанционного образования. ЭБС IPRbooks в полном объеме соответствует требованиям законодательства РФ в сфере образования.</p>
2. 3.	<p>ЭБС ЮРАЙТ https://urait.ru/</p> <p>База данных международных индексов научного цитирования Scopus. https://www.scopus.com/home.uri</p>	<p>Фонд электронной библиотеки составляет более 4000 наименований и постоянно пополняется новинками, в большинстве своем это учебники и учебные пособия для всех уровней профессионального образования от ведущих научных школ с соблюдением требований новых ФГОСов.</p> <p>Scopus – крупнейшая единая база аннотаций и цитируемости рецензируемой научной литературы со встроенными инструментами мониторинга, анализа и визуализации научно-исследовательских данных. База данных Scopus обеспечивает наиболее полный обзор мировой научной информации, позволяя получить доступ к ключевым мировым исследованиям и тенденциям в интересующих вас предметных областях.</p>

