

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Амурский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «АмГУ»)



УТВЕРЖДАЮ
Врио ректора

А.В. Лейфа
2019 г.

ПРОГРАММА

государственной итоговой аттестации аспирантов по направлению подготовки
47.06.01 - Философия, этика и религиоведение

Квалификация Исследователь. Преподаватель-исследователь

Направленность (профиль) программы аспирантуры Философия религии и религиоведение

Год набора 2019

Форма обучения заочная

Благовещенск, 2019

1 Общие положения

1.1 Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки 47.06.01 - Философия, этика и религиоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным Министерством образования и науки РФ «30» июля 2015 г. № 905, предусмотрена государственная итоговая аттестация аспирантов. В нее входит:

- а) подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена;
- б) представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

1.2 Виды деятельности выпускников и соответствующие им задачи профессиональной деятельности:

Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу аспирантуры:

научно-исследовательская деятельность в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику;

преподавательская деятельность в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику.

Программа аспирантуры направлена на освоение всех видов профессиональной деятельности, к которым готовится выпускник.

1.3. Требования к профессиональной подготовленности выпускника, необходимые для выполнения им задач профессиональной деятельности

В результате освоения программы аспирантуры у выпускника должны быть сформированы:

универсальные компетенции, не зависящие от конкретного направления подготовки;

общефессиональные компетенции, определяемые направлением подготовки;

профессиональные компетенции, определяемые направленностью (профилем) программы аспирантуры в рамках направления подготовки (далее - направленность программы).

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими универсальными компетенциями:

способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими общефессиональными компетенциями:

способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

Перечень профессиональных компетенций программы аспирантуры организация

формирует самостоятельно в соответствии с направленностью программы и (или) номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утверждаемой Министерством образования и науки Российской Федерации

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими профессиональными компетенциями:

способность использовать в профессиональной деятельности знание природы и специфики современных религиоведческих проблем, места религиоведения в современной культуре, основных тенденций его развития; роли религиоведения в современных интеграционных процессах формирования единой культуры (ПК-1);

способность использовать в профессиональной деятельности знание специфики онтологического, гносеологического и аксиологического аспектов религиоведческого знания, знание основных категорий религиоведческих дисциплин (ПК-2);

способность использовать в профессиональной деятельности знание основных современных концепций мирового и отечественного религиоведения, основного содержания религиоведческих дискуссий современности (ПК-3);

способность использовать в профессиональной деятельности знание специфических особенностей религиозной и религиозно-философской мысли Запада и Востока, священных текстов религий мира (ПК-4);

способность использовать в профессиональной деятельности знание основных этапов развития мирового и отечественного религиоведения (ПК-5);

способность использовать в профессиональной деятельности знания в области методики преподавания религиоведения (ПК-6).

Место ГИА в структуре программы аспирантуры:

В соответствии с ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение» в Блок 4 «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, а также представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

Объем блока «Государственная итоговая аттестация»:

Общая трудоемкость Блока 4 «Государственная итоговая аттестация (итоговая аттестация)» составляет 9 зачетных единиц / 324 академических часа/ 6 недель (трудоемкость 1 зачетной единицы – 36 академических часов).

Вид аттестационных испытаний	Трудоемкость ГИА	Заочная форма
Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	3 ЗЕТ / 108 часов	4 курс
Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	6 ЗЕТ / 216 часов	4 курс

2 Требования к выпускнику, проверяемые в ходе государственного экзамена

2.1 Перечень основных учебных модулей – дисциплин образовательной программы или их разделов и вопросов, выносимых для проверки на государственном экзамене

Дисциплина 1 «Философия религии и религиоведение»

1. Философия религии как раздел религиоведения.
2. Основные религиоведческие классификации многообразия религиозных традиций.
3. Направления, принципы и особенности античной философии.
4. Основные положения философии Гераклита, Демокрита, Сократа, Платона, Аристотеля.
5. Патристика и схоластика - два этапа в развитии средневековой мысли.
6. Этапы развития философской мысли в новое время.

7. Особенности и принципы философии нового времени.
8. Проблемы религии и философии в интерпретации И. Канта.
9. Мир как воля и представление в философии А. Шопенгауэра.
10. Религиозная философия С. Кьеркегора.
11. Религиозные аспекты в философии Ф. Ницше.
12. Мистицизм. Интерпретация мистицизма.
13. Связь самобытной русской философии с религиозным мировоззрением.
14. Православие в концепции русских философов.
15. Основные проблемы русской религиозной философии конца XIX - начала XX в.
16. Становление феноменологии религии.
17. Значение философских идей И. Канта и Г.Ф.В. Гегеля для формирования феноменологии религии.
18. Философия религии Ф. Шлейермахера.
19. Возникновение описательной феноменологии религии, вклад П. Шантепи де ля Соссе.
20. Морфологическая классификация религий (К. Тиле).
21. Религиоведческая концепция Н. Зёдерблома.
22. Теоретические основания эволюции феноменологии религии: эмпирическая психология Ф. Brentano и феноменология Э. Гуссерля.
23. Классическая феноменология религии. Феноменология религии Р. Отто. Категории «святое» и «нуминозное».
24. Структура нуминозных переживаний.
25. Феноменология религии М. Шелера.
26. Г. ван дер Леув и его труд «Феноменология религии».
27. Феноменологическая концепция Р. Петтацони.
28. М. Элиаде и основные идеи его феноменологического религиозного поведения.
29. Феноменология религии Й. Ваха.
30. Феноменологические подходы в трудах П. Тиллиха.
31. Основные направления и проблематика современной религиозной антропологии.
32. Религия и искусство древнейших цивилизаций.
33. Христианское искусство.
34. Буддизм и искусство.
35. Искусство ислама.
36. Религия как социальный институт.
37. Проявления и последствия секуляризации в современном обществе.
38. Религия и ее связь с интеграционными и дезинтеграционными процессами в обществе.
39. Концепции места религии в этнической культуре.
40. Религия и этническая динамика.
41. Этноконфессиональная характеристика современного мира. Этноконфессиональные общности.
42. Характеристика нетрадиционных религиозных движений, причины возникновения.
43. Специфика НРД в Европе.
44. Специфика НРД в США.
45. Специфика НРД в России и на Дальнем востоке России.
46. Основные проблемы и специфика методики преподавания религиоведения.

Дисциплина 2 «Философия и методология исследования религии».

1. Эволюция подходов к анализу познания и науки в философии. Основные концепции научного познания и его закономерностей в европейской философии.
2. Онтологическая парадигма в философии и зарождение концепции теоретического знания.
3. Различение мнения и знания. Знание как истина бытия. Демокрит и Платон – две исходных модели познания.

4. Логика Аристотеля как первое обоснование законов рационального познания.
5. Гносеологическая парадигма в философии и разработка методологических принципов научного познания в рамках эмпиризма и рационализма. Линия Бэкона и Декарта.
6. Трансцендентальная философия Канта о структуре познавательной способности человека и границах теоретического знания.
7. Идеалистическая (Г. Гегель) и материалистическая (К. Маркс) диалектика и решение проблемы тождества мышления и бытия.
8. Антропологическая парадигма в философии и новое осмысление роли и места научного познания в культуре и обществе.
9. Разделение наук о природе и наук о культуре. Противопоставление научного и ненаучного постижения действительности.
10. Экзистенциальные формы раскрытия действительности и смысла бытия.
11. Истина как знание соответствующей вещи и как свобода (Хайдеггер).
12. Позитивистская традиция в философии науки.
13. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К. Поппера, И. Лакатоса, Т. Куна, П. Фейерабенда, М. Полани.
14. Постмодернистская и прагматистская философия науки. Неопрагматистская версия постмодернизма.
16. Понятие и направления этнометодологии. Критика. Место в истории науки.
17. Герменевтическая философия науки.
19. Концепция Ж. Бодрийяра. Мировоззренческие позиции.
20. Концепция Л. Витгенштейна. Мировоззренческие позиции.
21. Концепция Г. Гадамера. Мировоззренческие позиции.
22. Структура эмпирического познания. Эмпирическое познание в социально-гуманитарных науках.
23. Специфика наблюдения и эксперимента в социально-гуманитарных науках.
24. Структура теоретического познания.
25. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размеренность.
26. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира.
27. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания.
28. Научные революции как перестройка оснований науки.

Дисциплина 3 «Диалог религиозных и нерелигиозных мировоззрений»

1. Понятие мировоззрения. Свойства, основные характеристики, структура мировоззрения.
2. Историческое своеобразие мировоззрений. Типы мировоззрений.
3. Мифологическое мировоззрение.
4. Религиозное мировоззрение.
5. Философское мировоззрение.
6. Диалог мировоззрений.
7. Понятие религиозной антропологии.
8. Основные проблемы религиозной антропологии в различных конфессиях (христианские конфессии, буддизм, ислам).
9. Проблема антропогенеза.
10. Христианская антропология о природе человека.
11. Проблема онтогенеза.
12. Танатологические и эсхатологические концепции.
13. Религиозное мировоззрение как основа развития научных знаний.
14. Столкновение религиозного и научного мировоззрения.
15. Взаимосвязь и сотрудничество мировоззрений.
16. Взаимосвязь религии и общества в теориях и в истории.
17. Основные концепции провиденциализма и эсхатологии.

18. Проблема источника морали.
19. Особенности религиозного мировоззрения и этика.
20. Мораль в священных текстах.
21. Религия и общечеловеческие ценности.
22. Социумные основы искусства.
23. Религиозное и культовое искусство. Канон в искусстве.
24. Основные тенденции религиозного искусства (литература, живопись, театр, кино).
25. Типы художественно-эстетических подходов к религиозным образам и сюжетам в отечественном искусстве.
26. Взаимодействие образов религиозного искусства с духовным миром личности. Сложность определения понятия «бытие»
27. . Теория физиологических и психологических механизмов становления сущего.
28. Иррационализм философии А. Шопенгауэра
29. Философия А. Шопенгауэра и философия Г.В.Ф. Гегеля
30. Философия А. Шопенгауэра и философия И. Канта
31. Иррационализм философии С. Кьеркегора
32. Сходство и различия философии С. Кьеркегора и философии А. Шопенгауэра
33. Феномен веры в философии С. Кьеркегора и философии Аврелия Августина (Блаженного)
34. Иррационализм философии Ф. Ницше
35. Влияние философии А. Шопенгауэра на философию Ф. Ницше
36. Основные положения критики христианства в концепции Ф. Ницше
37. Идея сверхчеловека в мировоззрении Ф. Ницше
38. Иррационализм философии А. Бергсона
39. Сходство и различия философии А. Бергсона и философии А. Шопенгауэра, С. Кьеркегора, Ф. Ницше
40. Платонизм культурологии О. Шпенглера
41. Иррационализм концепции Шпенглера
42. Различие «философии жизни» О. Шпенглера и «философии жизни» А. Шопенгауэра
43. Сходство «философии жизни» культуры О. Шпенглера и «философии жизни» Ф. Ницше
44. Метод исторической аналогии О. Шпенглера
45. Предпосылки становления феноменологического направления в философии
46. Сущность чистого знания в философии Гуссерля
47. Сущность понятия «жизненный мир» в философии Э. Гуссерля

Дисциплина 4 «Религиозная философия»

1. Особенности религиозной философии. Религиозная философия и: вероучение, теология, философия религии, нерелигиозная философия.
2. Брахманистская философия: условия формулирования и основные тексты.
3. Основные идеи индуистской философии.
4. Возникновение философских традиций буддизма. Основные направления и школы в буддийской философии.
5. Философия хинаяны: содержание и основные представители.
6. Философия махаяны: обзор основных школ.
7. Мадхьямака: учение Нагарджуны.
8. Виджнянавада: учение Васубандху.
9. Значение буддизма в творчестве Шопенгауэра и Ницше.
10. Связь философии Яспера и Хайдеггера с буддизмом.
11. Проблемы современной буддийской философии.
12. Аристотелевско-томистская и платоновско-августинская тенденции в католической философии.

13. Учение об идеях Платона.
14. Теология и философия Августина Аврелия.
15. Августинианство в Средние века. Пётр Ломбардский, Бонавентура.
16. Августинианство в Новое время. Б. Паскаль и Н. Мальбранш.
17. Католическая философия: история и современность.
18. Философия действия М. Блонделя.
19. Философия духа Н. Лавеля и Р. ле Сенна.
20. Католический экзистенциализм Г. Марселя.
21. Католический персонализм Мунье.
22. Учение Тейяра де Шардена.
23. Философия бытия Аристотеля как один из важнейших источников томизма.
24. Основные темы учения Ф. Аквинского.
25. Томизм с 14 по 18 века.
26. Неотомизм Ж. Мартена и Э. Жильсона.
27. Идеи современного неотомизма.
28. Герменевтика П. Рикера.
29. Особенности протестантской философии и теологии.
30. Ортодоксальная протестантская теология М. Лютера, Ж. Кельвина и др.
31. И. Кант и неокантианство в протестантской теологии.
32. Либеральная теология XVIII - начала XX вв.
33. С. Кьеркегор и протестантская теология.
34. Экзистенциальная теология П. Тиллиха.
35. Диалектическая теология Р. Барта и демифологизированная теология Г. Бультмана и др.
36. Эсхатологическая теология Ю. Мольмана и В. Танненберга.
37. Теология процесса. Посттеистическая и деконструктивистская теология.
38. Фундаментализм и контекстуальная теология.
39. Формирование православной философии: источники и влияния.
40. Направления в русской православной философии 14-18 вв.
41. Академическая философия XIX - начала XX вв.
42. Философия славянофилов.
43. Метафизика всеединства В.С. Соловьёва.
44. Идеи Е.Н. Трубецкого.
45. С. Булгаков о софийности мира и задачах религиозного возрождения России.
46. Концепция обоснования истинности православия П. Флоренского.
47. П. Флоренский о православном искусстве.
48. "Онтологическая гносеология" С.Л. Франка и историософия Л.П. Карсавина.
49. Неохристианство Н.А. Бердяева и Д.С. Мережковского.
50. Основные проблемы религиозной философии Н.А. Бердяева.
51. Идеи Н.Ф. Фёдорова о преодолении смерти и всеобщем спасении.
52. Л. Шестов и Н.О. Лосский о вере и мистическом познании.
53. И.А. Ильин о сущности православия, об основах христианской культуры и сопротивлении злу силой.
54. Возникновение мусульманской философии.
55. Влияние аристотелизма и неоплатонизма.
56. Философия калама.
57. Философия суфизма.
58. Ханбалитство и ашаризм.
59. Религиозно-философские воззрения в шиизме.
60. Философия и теология реформаторского движения в исламе.
61. Мусульманские религиозно-философские традиции и современность.

Дисциплина 5 «Методика преподавания религиоведения»

1. Основные требования к лекциям по религиоведению.

2. Специфика системы построения материала лекций.
3. Основные приемы освоения религиоведческого материала.
4. Основная направленность спецкурсов по религиоведению.
5. Цели и задачи семинаров по религиоведению.
6. Сущность и специфика проведения круглых столов.
7. Цель консультаций по религиоведению.
8. Экзамены как форма освоения учебного материала.
9. Зачет как форма отчетности.
10. Рефераты как форма освоения учебного материалы.
11. Специфика курсовых работ по религиоведению.
12. Дипломные работы как форма исследовательской работы студента.
13. Организация индивидуальной самостоятельной работы студента.
14. Место и роль преподавателя на кафедре религиоведения.
15. Специфика построения лекционного курса по религиоведению.
16. Цель семинара по религиоведению.
17. Специфика курсовых работ по религиоведению.
18. Роль и место преподавателя на кафедре религиоведения.

Список рекомендуемой литературы

а) нормативные документы:

1. ГОСТ Р 7.0.11-2011. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления [Электронный ресурс]: Национальный стандарт РФ. - Введ. 2012 - 09 - 01. - М.: Стандартинформ, 2012. - 16 с. - URL: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=179727>

2. ГОСТ Р 7.32-2001 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления [Электронный ресурс]: Межгосударственный стандарт. - Введ. 2002 - 07 - 01: ред. от 2005 - 09 - 07. - М.: Стандартинформ, 2012. - 20 с. - URL: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=130946>

б) основная литература:

1. Бессонов Б.Н. История философии [Электронный ресурс] : программа и учебные материалы для аспирантов философских специальностей / Б.Н. Бессонов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский городской педагогический университет, 2010. — 136 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/26496.html>

2. Войтов А.Г. Философия. Избранные эссе [Электронный ресурс] : пособие исследователям, аспирантам, докторантам / А.Г. Войтов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, 2016. — 654 с. — 978-5-394-00900-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60475.html>

3. Организация и ведение научных исследований аспирантами [Электронный ресурс] : учебник / Е.Г. Анисимов [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российская таможенная академия, 2014. — 278 с. — 978-5-9590-0827-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69989.html>

в) дополнительная литература

1. Волкова Е.А. Организация самостоятельной работы аспирантов [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие для преподавателей и аспирантов направления подготовки 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение» (профиль «Социальная философия») / Е.А. Волкова, Л.С. Перевозчикова, Е.В. Фролова. — Электрон. текстовые данные. — Воронеж: Воронежский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2017. — 98 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72926.html>

2. Загребина, И. В. Практика религиоведческой экспертизы / И. В. Загребина, А. В. Пчелинцев, Е. С. Элбакян. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 453 с. — (Серия : Профессиональная практика). — ISBN 978-5-9916-9034-8. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/BE68A023-323C-471D-9F42-67827D8972CA.

3. Зелинский, Ф. Ф. Древнегреческая религия. Религия эллинизма / Ф. Ф. Зелинский. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 271 с. — (Серия : Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08664-5. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/7C45A61D-B762-473C-82CA-3BAE0C8B54BC.

4. История и философия науки [Электронный ресурс] : учебная программа и методические рекомендации для аспирантов / О.М. Панфилов [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Нижний Новгород: Нижегородская государственная консерватория (академия) им. М.И. Глинки, 2012. — 44 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23645.html>

5. Карташёв, А. В. Вселенские соборы в 2 ч. Ч. 1 / А. В. Карташёв. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 298 с. — (Серия : Антология мысли). — ISBN 978-5-534-05312-8. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/EDD09319-2D69-42BE-838C-BC196B00F45A.

6. Карташёв, А. В. Очерки по истории русской церкви в 3 ч. Часть 1 / А. В. Карташёв. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 518 с. — (Серия : Антология мысли). — ISBN 978-5-534-05322-7. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/63D087E5-EC38-49EB-A460-55946070A137.

7. Маков Б.В. История и философия науки [Электронный ресурс] : учебное пособие в помощь аспирантам и соискателям для подготовки к кандидатскому экзамену / Б.В. Маков. — Электрон. текстовые данные. — СПб. : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2016. — 76 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73007.html>

8. Михалкин Н.В. Методология и методика научного исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие для аспирантов / Н.В. Михалкин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2017. — 272 с. — 978-5-93916-548-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65865.html>

9. Пивоваров, Д. В. Социоцентрические религии : монография / Д. В. Пивоваров. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 137 с. — (Серия : Антология мысли). — ISBN 978-5-534-02595-8. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/96EE359E-0B8D-4CCC-8AAB-65EF64DACAEВ.

10. Чичерин, Б. Н. Наука и религия / Б. Н. Чичерин. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 421 с. — (Серия : Антология мысли). — ISBN 978-5-534-08337-8. — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/35D97B06-1449-40DF-8D10-264B9FDE0F9A.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

№ п/п	Перечень программного обеспечения (обеспеченного лицензией)	Реквизиты подтверждающих документов
1	2	3
1.	Операционная система MS Windows 7 Pro	DreamSparkPremiumElectronicSoftwareDelivery (3 years) Renewal по договору - Сублицензионный договор № Tr000074357/КНВ 17 от 01 марта 2016 г.

Интернет-ресурсы:

Электронно-библиотечная система	Электронно-библиотечная система IPRbooks
---------------------------------	--

IPRbooks http://www.iprbookshop.ru/	научно-образовательный ресурс для решения задач обучения в России и за рубежом. Уникальная платформа ЭБС IPRbooks объединяет новейшие информационные технологии и учебную лицензионную литературу. Контент ЭБС IPRbooks отвечает требованиям стандартов высшей школы, СПО, дополнительного и дистанционного образования. ЭБС IPRbooks в полном объеме соответствует требованиям законодательства РФ в сфере образования
Электронно-библиотечная система Юрайт https://biblio-online.ru	Платформа ЭБС Юрайт объединяет новейшие информационные технологии и учебную лицензионную литературу. Контент ЭБС отвечает требованиям стандартов высшей школы, СПО, дополнительного и дистанционного образования. ЭБС в полном объеме соответствует требованиям законодательства РФ в сфере образования.
eLIBRARY.RU	Крупнейший российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты более 29 млн научных статей и публикаций, в том числе электронные версии более 5600 российских научно-технических журналов, из которых более 4800 журналов в открытом доступе.

2.2 Критерии выставления оценок на государственном экзамене

При проведении государственного экзамена по направлению подготовки 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение», направленность (профиль) программы аспирантуры «Философия религии и религиоведение» устанавливаются следующие критерии оценки знаний выпускников:

Оценка «отлично» – глубокие, исчерпывающие знания всего программного материала, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, твердое знание основных положений смежных дисциплин: логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета.

Оценка «хорошо» – твердые и достаточно полные знания всего программного материала, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений; последовательные, правильные, конкретные ответы на поставленные вопросы; при ответах на вопросы могут быть допущены отдельные незначительные неточности, хотя в целом ответы на вопросы сформулированы верно.

Оценка «удовлетворительно» – знание и понимание основных вопросов программы; правильные и конкретные, ответы на поставленные вопросы, при ответах на отдельные вопросы допущены серьезные неточности.

Оценка «неудовлетворительно» – неправильный ответ хотя бы на один из основных вопросов, грубые ошибки в ответе, непонимание сущности излагаемых вопросов.

2.3 Порядок проведения государственного экзамена

Для проведения ГИА в университете создаются государственные экзаменационные комиссии (далее – «ГЭК»). Состав экзаменационной комиссии формируется из числа научно-педагогических работников (в том числе работающих по совместительству) в

количестве не более 5 человек, и включает в себя председателя, заместителя председателя и членов экзаменационной комиссии. В состав экзаменационной комиссии могут включаться научно-педагогические работники других организаций.

К государственному экзамену по направлению подготовки 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение», направленность (профиль) программы аспирантуры «Философия религии и религиоведение» допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

Государственный экзамен проводится устно. Каждый обучающийся самостоятельно выбирает экзаменационный билет один раз посредством произвольного извлечения. Номер билета фиксируется секретарем ГЭК в соответствующем протоколе. На подготовку к ответу на экзаменационный билет обучающемуся отводится не более 60 минут. При подготовке обучающийся имеет право пользоваться программой ГИА. Обучающимся и лицам, привлекаемым к ГИА, во время проведения государственных аттестационных испытаний запрещается использовать средства связи.

По окончании ответа обучающегося председатель и члены ГЭК могут задавать дополнительные вопросы. Секретарь ГЭК заносит в протокол вопросы билета, дополнительные вопросы членов комиссии, а также общую характеристику ответа обучающегося на все вопросы. По окончании ответов обучающихся объявляется совещание ГЭК, на котором присутствуют только ее члены. На совещании обсуждаются ответы каждого обучающегося.

График проведения ГИА на учебный год по направлениям подготовки и формам обучения утверждается приказом АмГУ. Приказ АмГУ размещается на официальном сайте Университета и информационном стенде факультета подготовки научных и научно-педагогических кадров.

Государственный экзамен по направлению подготовки 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение», направленность (профиль) программы аспирантуры «Философия религии и религиоведение» представляет собой итоговое испытание по профессионально-ориентированным междисциплинарным проблемам, устанавливающее соответствие подготовленности выпускников ФГОС (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

Государственный экзамен проводится с целью проверки уровня и качества общепрофессиональной и специальной подготовки аспирантов и должен учитывать общие требования к выпускнику, предусмотренные ФГОС по направлению подготовки 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение», направленность (профиль) программы аспирантуры «Философия религии и религиоведение».

Государственный экзамен позволяет выявить и оценить теоретическую подготовку выпускника для ведения профессиональной деятельности на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы. По итогам обсуждения каждому обучающемуся в протокол ГЭК проставляется соответствующая оценка.

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения.

По результатам ГАИ обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения ГАИ и (или) несогласия с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов ГАИ.

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течении 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения ГАИ апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушении процедуры проведения ГАИ обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат ГАИ;

об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения ГАИ обучающегося подтвердились и повлияли на результат ГАИ. В данном случае результат проведения ГАИ подлежит аннулированию, в связи с чем, протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии.

Обучающемуся предоставляется возможность пройти ГАИ в сроки, установленные Университетом.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;

об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата ГАИ и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение ГАИ обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в университете в соответствии со стандартом.

Апелляция на повторное проведение ГАИ не принимается.

Проведения государственной итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья

Для обучающихся из числа инвалидов ГИА проводится Университетом с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

При проведении ГИА обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

проведение ГИА для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении ГИА;

присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, общаться с членами ГЭК);

задания и иные материалы для сдачи ГАИ оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для незрячих, либо зачитываются ассистентом;

письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для незрячих, либо надиктовываются ассистенту;

при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для незрячих;

б) для слабовидящих:

задания и иные материалы для сдачи ГАИ оформляются увеличенным шрифтом;

обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

при необходимости обучающимся предоставляются увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

по их желанию ГИА проводятся в письменной форме;

г) для лиц с тяжелыми нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

по их желанию ГИА проводятся в устной форме.

Обучающийся инвалид не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения ГИА подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении ГАИ с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в Университете).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на ГАИ, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи ГАИ по отношению к установленной продолжительности (для каждого ГАИ).

3 Требования к научно-квалификационной работе (диссертации)

3.1. Вид выпускной квалификационной работы:

Научно-квалификационная работа (НКР) (диссертация) – самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, в котором изложены научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

Научно-квалификационная работа (диссертация) содержит в себе решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные в диссертации решения должны быть автором аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Содержание научно-квалификационной работы должно быть связано с решением задач того вида деятельности, к которому готовится аспирант в соответствии с ФГОС ВО.

Подготовка научно-квалификационной работы является обязательной составной частью образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в международных и российских журналах, а также в ведущих периодических изданиях: в области искусствоведения и культурологи, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук – не менее трех; в остальных областях – не менее двух. Количество Публикаций в ведущих периодических изданиях может меняться в связи с изменением соответствующего требования ВАК.

3.2. Структура доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) и требования к его содержанию.

Доклад по теме НКР – устное выступление, соответствующее принятому регламенту и отражающее основные результаты и достижения, изложенные в НКР.

Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

3.3.Порядок утверждения тем научно-квалификационных работ.

Тематика НКР должна быть направлена на обоснование эффективных путей и условий решения профессиональных задач, указанных в ФГОС ВО по соответствующим направлениям подготовки.

При выборе темы НКР следует руководствоваться следующим:

- тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, техники и технологии; учитывать степень ее разработанности и освещенности в литературе;

- выбор должен основываться на проведенной научно-исследовательской работе в процессе обучения в аспирантуре;

- тема должна учитывать интересы и потребности предприятий и организаций отрасли на материалах которых выполнена работа.

Рассмотрение согласованной с научным руководителем темы НКР аспиранта осуществляется на заседании выпускающей кафедры.

Выбранные темы НКР утверждаются приказом ректора не позднее 3 месяцев после зачисления на обучение.

Аспиранту предоставляется право предложить собственную тему НКР при условии обоснования ее актуальности и целесообразности.

Тема НКР может быть изменена по заявлению аспиранта по согласованию с научным руководителем с указанием причины не позднее, чем за три месяца до представления НКР к защите. Изменение или корректировка темы НКР утверждается приказом ректора.

Для подготовки диссертации приказом ректора утверждается руководитель диссертации из числа работников организации и при необходимости консультант (консультанты).

3.4. Требования к содержанию и структуре научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта

Содержание НКР должно учитывать требования ФГОС ВО и включать в себя: обоснование актуальности избранной темы, научную новизну, степень ее разработанности, цель и задачи, изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР, методологию и методы исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности результатов исследования, список использованных источников, соответствие паспорту специальности.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна иметь структуру, представленную в следующем порядке:

- титульный лист
- содержание;
- введение;
- основная часть (Глава 1, Глава 2, Глава 3 ... с разделами);
- заключение;
- список сокращений и условных обозначений;
- список литературы;
- список словарей (при наличии);
- список иллюстрированного материала (при наличии);
- приложения (при наличии).

Введение к диссертации содержит четкое обоснование следующих пунктов в указанном порядке: актуальность работы; степень разработанности проблемы; методологическую базу (методологию); методы исследования; объект и предмет исследования; цель и задачи; гипотеза исследования; материал исследования; достоверность и научная обоснованность теоретических и практических результатов исследования; научная новизна; теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования; положения, выносимые на защиту; апробация и внедрение результатов исследования.

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, текст основной части НКР подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы. Каждая глава сопровождается выводами.

В заключении НКР последовательно излагаются итоги выполненного исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении, рекомендации и определяются перспективы дальнейшей разработки темы.

Список литературы включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Количество использованных источников: ориентировочно 120 (в зависимости от темы исследования).

Научно-квалификационная работа может дополняться вспомогательными указателями (факультативный элемент), наиболее распространенные – алфавитно-предметные указатели, представляющие собой перечень основных понятий встречающихся в тексте, с указанием страниц.

Рекомендуемый объем НКР составляет около 120 страниц (не является ограничением и зависит от темы исследования).

3.5 Требования к оформлению научно-квалификационной работы (диссертации)

Текст НКР выполняют с использованием компьютера на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт – Times New Roman 14-12 (кегель 12 используется внутри таблиц и рисунков, в примечаниях к таблицам и рисункам, в сносках), размера, межстрочный интервал – 1,5.

Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое – 10-15 мм, верхнее и нижнее – 20 мм, левое – 25-30 мм. Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту и равным 1,25 мм.

Номер страницы проставляют в центре нижней части листа, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

«ВВЕДЕНИЕ», «Глава 1» (и т.д.), «СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки, а также заголовки структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, без подчеркивания.

Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей НКР.

После номера главы ставится точка и пишется название главы. Структурные элементы «ВВЕДЕНИЕ» и «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» не нумеруются.

Параграфы (разделы/пункты и подпункты) следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа, разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

Список литературы помещают перед приложениями, оформляют его в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003 и ГОСТ 7.82-2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа.

В тексте НКР рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключают в квадратные скобки. Допускается также постраничное и иное оформление в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5- 2008. На каждый включенный в список литературы источник должна иметься ссылка в тексте НКР.

Графики, схемы, диаграммы располагаются в НКР непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек и содержит слово *Рисунок* без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №. Например: Рисунок 1. Название рисунка.

Таблицы располагаются непосредственно после текста, имеющего на них ссылку и выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово *Таблица* без кавычек и указание на порядковый номер таблицы, без знака №. Например, Таблица 1. Название таблицы.

Если таблицы и рисунки расположены в тексте глав, то их перечень выносится в отдельный структурный элемент в оглавление «Список иллюстрированного материала», куда входят Перечень таблиц и Перечень рисунков, которые в оглавление не выносятся.

Приложения должны начинаться с новой страницы и располагаться в порядке появления ссылок на них в тексте и иметь заголовки с указанием слова *Приложение*, его порядкового номера и названия. Порядковые номера положений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

Научно-квалификационная работа представляется на выпускающую кафедру в печатном виде в одном экземпляре, а также в электронном виде не менее чем за месяц до представления научного доклада об основных результатах НКР.

Текст научно-квалификационной работы (диссертации) подлежит проверке на объем заимствований, в том числе содержательного. Оригинальность диссертации по результатам проверки должна составлять не менее 85%.

3.6. Рецензирование научно - квалификационной работы (диссертации)

Для определения качества проведенного научного исследования и репрезентативности полученных результатов, полноты их отражения в представленных публикациях, а также научной ценности НКР, она подлежит обязательному рецензированию. С работой должны ознакомиться два рецензента и предоставить свои отзывы.

Рецензентами научно-квалификационной работы аспиранта могут быть специалисты с ученой степенью кандидата или доктора наук по направлению и профилю подготовки обучающегося.

Рецензент должен иметь полный текст НКР, кроме того экземпляр НКР должен находиться на кафедре для ознакомления всех желающих. Полный текст должен быть представлен рецензентам не позднее, чем за 1 месяц до государственной итоговой аттестации.

Рецензенты обязаны внимательно ознакомиться с НКР и сделать личное заключение об оценке научно-квалификационной работы. В рецензии оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и

рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность, новизна и практическая значимость.

Рецензенты представляют письменные отзывы на научно-квалификационную работу заведующему выпускающей кафедрой и аспиранту в срок не позднее, чем за 10 дней до государственной итоговой аттестации.

3.7. Порядок выполнения и представления в ГЭК научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

Представление доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

На подготовку к представлению доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) отводится время в соответствии с ФГОС ВО и с учебным планом.

Представление доклада по результатам НКР проводится публично на заседании государственной экзаменационной комиссии.

Полностью подготовленная к защите НКР представляется научному руководителю в сроки, предусмотренные индивидуальным планом аспиранта.

Научный руководитель подготавливает отзыв в государственную аттестационную комиссию, отражающий работу аспиранта над научно-квалификационной работой и его индивидуальные качества.

Доклад по результатам НКР оформляется в виде автореферата объемом 1 автор. лист, для гуманитарных наук – 1,5.

Выпускающая кафедра представляет в ГЭК выписку из протокола заседания кафедры о допуске к защите научно-квалификационной работы (диссертации), рецензии рецензентов на НКР.

Аспирант должен быть ознакомлен с рецензией, отзывом научного руководителя в срок не позднее, чем за 10 дней до защиты научно-квалификационной работы (диссертации).

Представление доклада по результатам НКР проводится публично на заседании государственной экзаменационной комиссии.

3.8. Порядок защиты научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление и обсуждение доклада проводятся в следующем порядке: выступление аспиранта с научным докладом (временной регламент 15-20 мин); выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта; выступление рецензентов; ответ аспиранта на замечания; свободная дискуссия; заключительное слово аспиранта; объявление решения ГЭК о соответствии НКР квалификационным требованиям и рекомендация диссертации к защите.

3.9. Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО) на основе выполнения и защиты им научно-квалификационной работы (диссертации)

Описание шкал и процедур оценивания результатов государственных аттестационных испытаний в форме защиты научного доклада

В качестве критериев оценки представления Научного доклада выделяются: актуальность, полнота раскрытия темы, научный аппарат, обоснованность выводов и рекомендаций;

соответствие работы профилю направления подготовки;

доклад обучающегося (в т.ч. наличие презентационного и раздаточного материала и т.д.) и аргументированность ответа на вопросы членов ГЭК и замечания рецензента;

отзыв научного руководителя и оценка работы рецензентом и другие требования, предъявляемые программой ГИА.

Оценка научного доклада учитывает процедуры:

- соответствие уровня теоретической и практической подготовки аспиранта требованиям образовательного стандарта по направлению подготовки «Философия, этика и религиоведение», направленность (профиль) программы аспирантуры «Философия религии и религиоведение» (актуальность, конкретность, реальность, практическое применение, обоснование эффективности предлагаемых решений);
- умение представить результаты исследования (структура, содержание доклада; владение навыками публичного выступления; форма, содержание и качество иллюстративного материала);
- способность вести научную дискуссию (обоснованность, корректность и полнота ответов аспиранта);
- актуальность темы исследования (заявка на разработку темы; перспективность темы и пр.);
- научный подход и логика исследования (научный аппарат исследования; структура и содержание работы);
- самостоятельность и творческий подход в исследовании (оригинальность; элементы новизны на локальном, региональном уровне);
- обоснованность выводов по результатам исследования (соответствие задачам исследования; научное обоснование; логика изложения);
- теоретическая и практическая значимость результатов исследования (справка о внедрении результатов исследования на производстве; дипломы победителей конкурсов творческих работ и научных исследований; публикация результатов исследования в научных изданиях и др.);
- соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению работ.

Шкала оценивания результатов защиты Научного доклада:

Уровень сформированности	Оценка компетенции
Высокий	отлично
Повышенный	хорошо
Базовый	удовлетворительно
Низкий	неудовлетворительно

Результаты представления Научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Оценка «отлично» – актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы (диссертации), четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов исследования. Текст научно-квалификационной работы (диссертации) отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

Оценка «хорошо» – достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический

аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научно-квалификационной работы (диссертации) изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно» – актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

Оценка «неудовлетворительно» – актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат.